



Южный федеральный
университет



Задачи классификации

Сергей Николенко
27 ноября 2025 г.

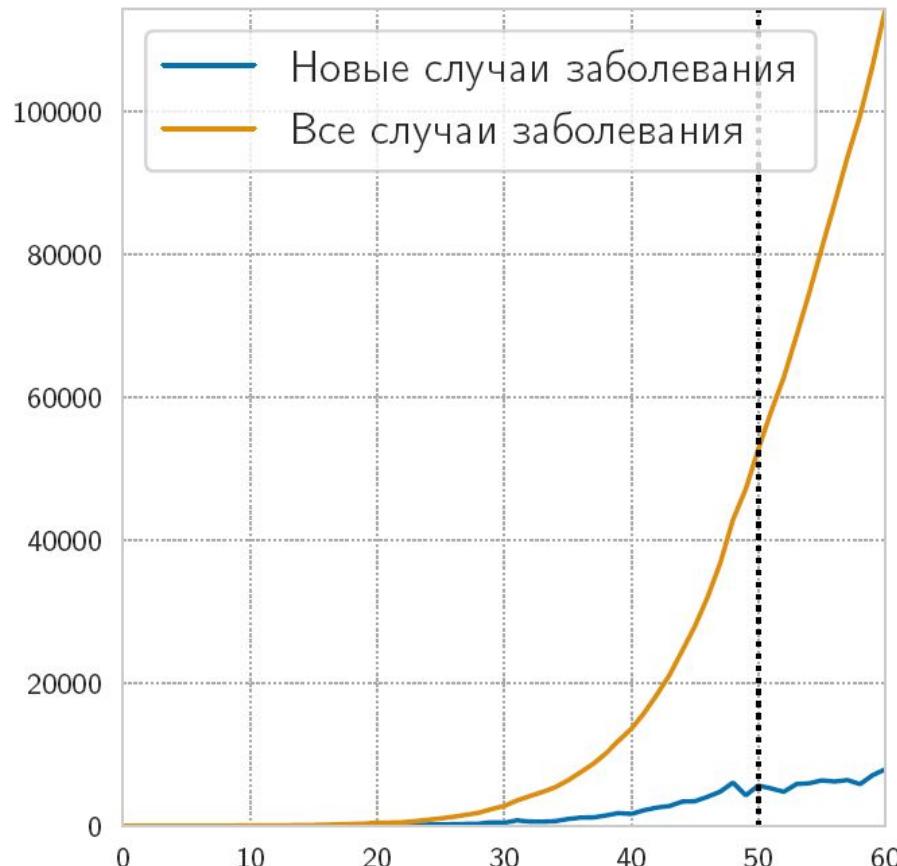


Технологии и фронтиры науки о данных

Пример: COVID-19



Как предсказать развитие эпидемии?

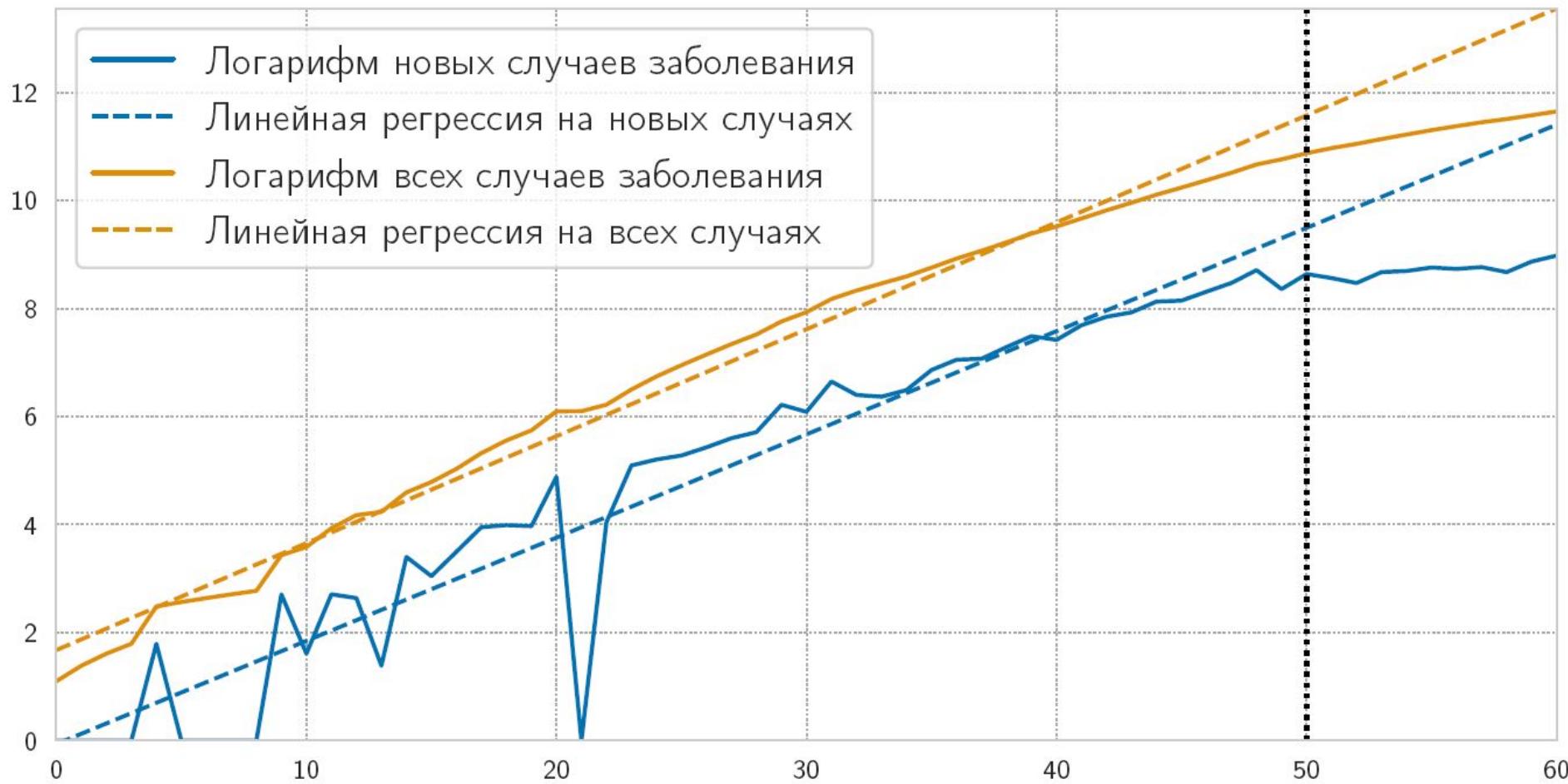


(а) Линейная шкала

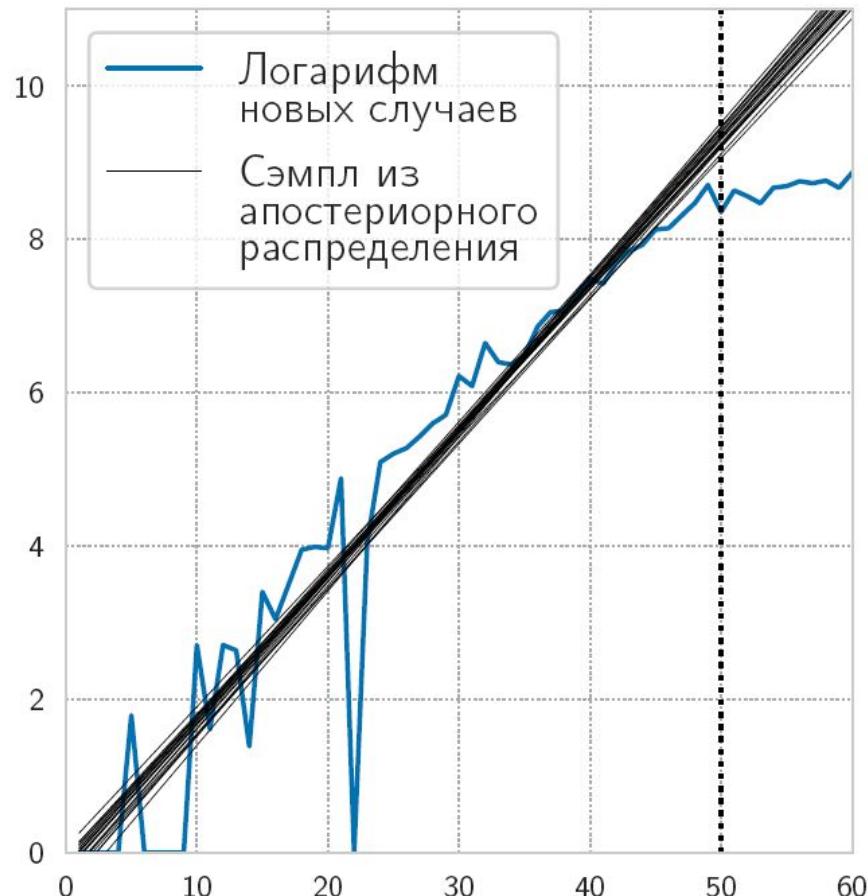


(б) Логарифмическая шкала

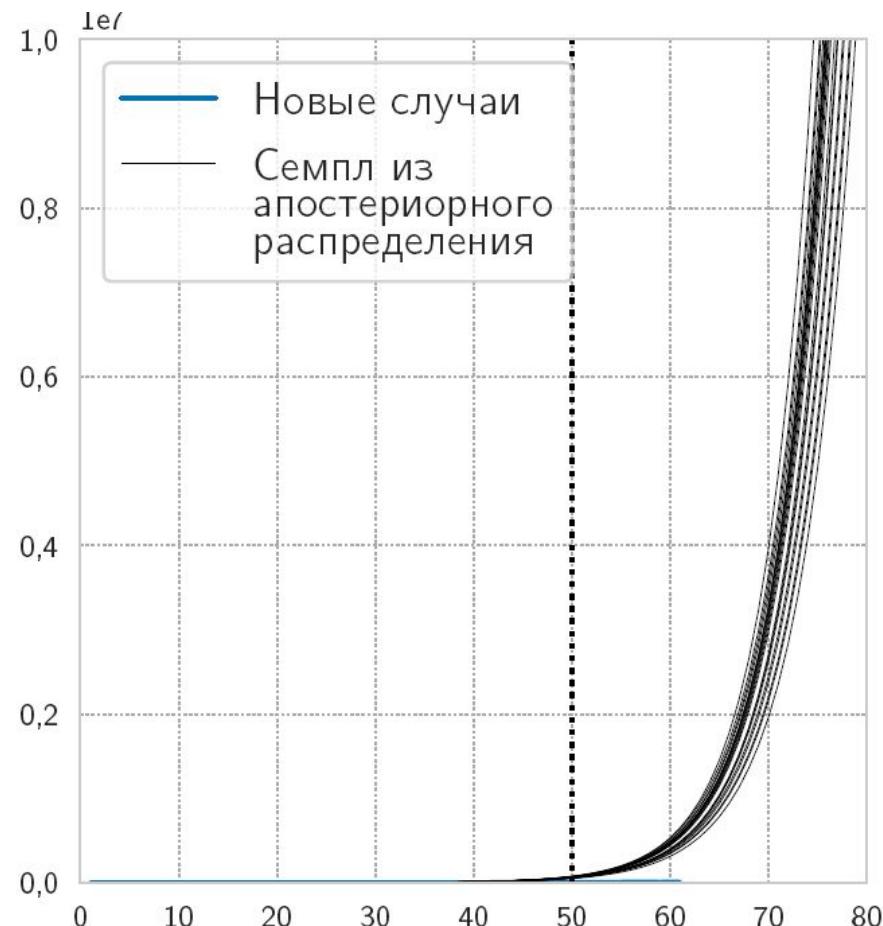
Кажется, что всё просто...



...но нет

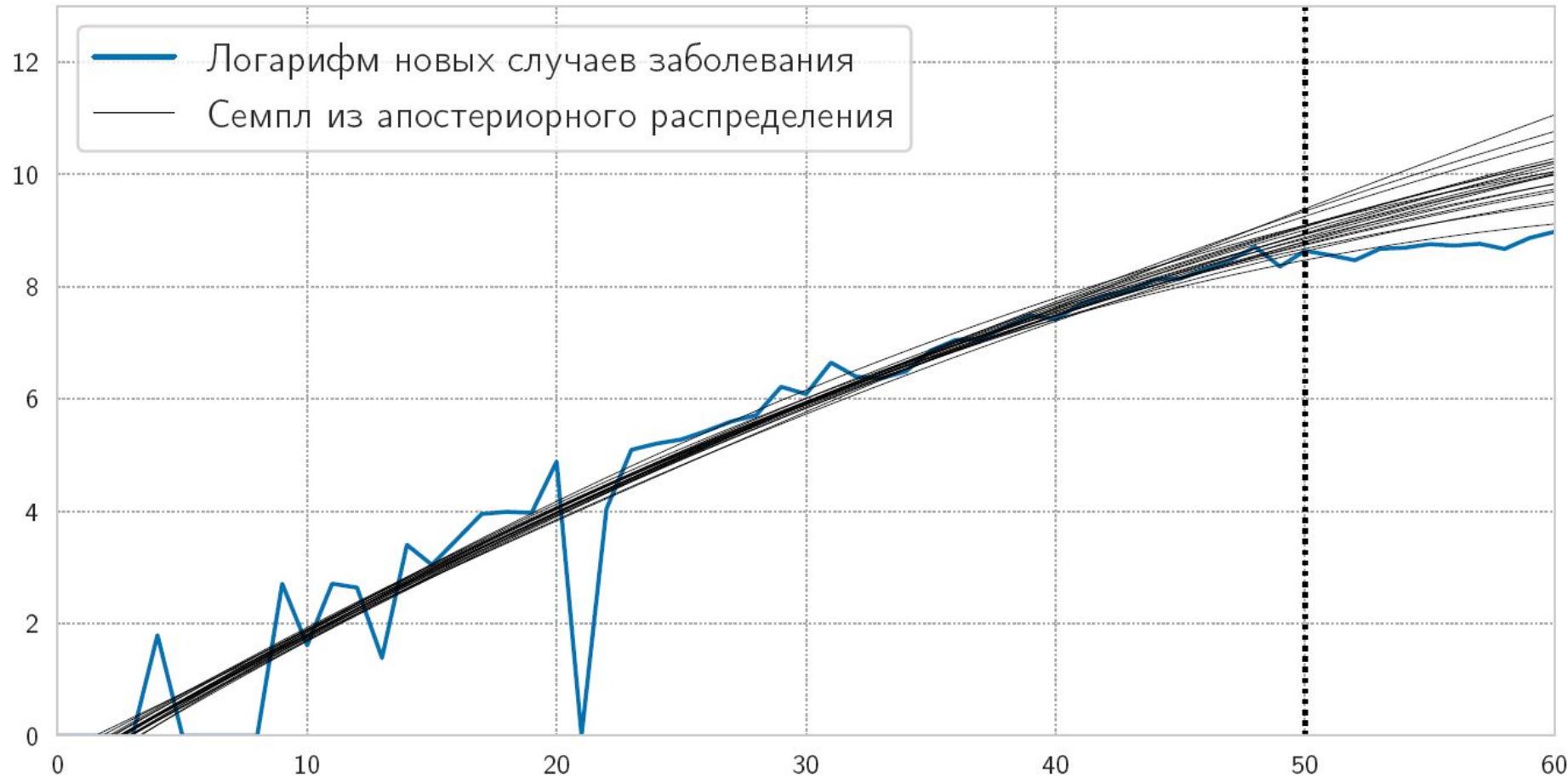


(а) Логарифмическая шкала

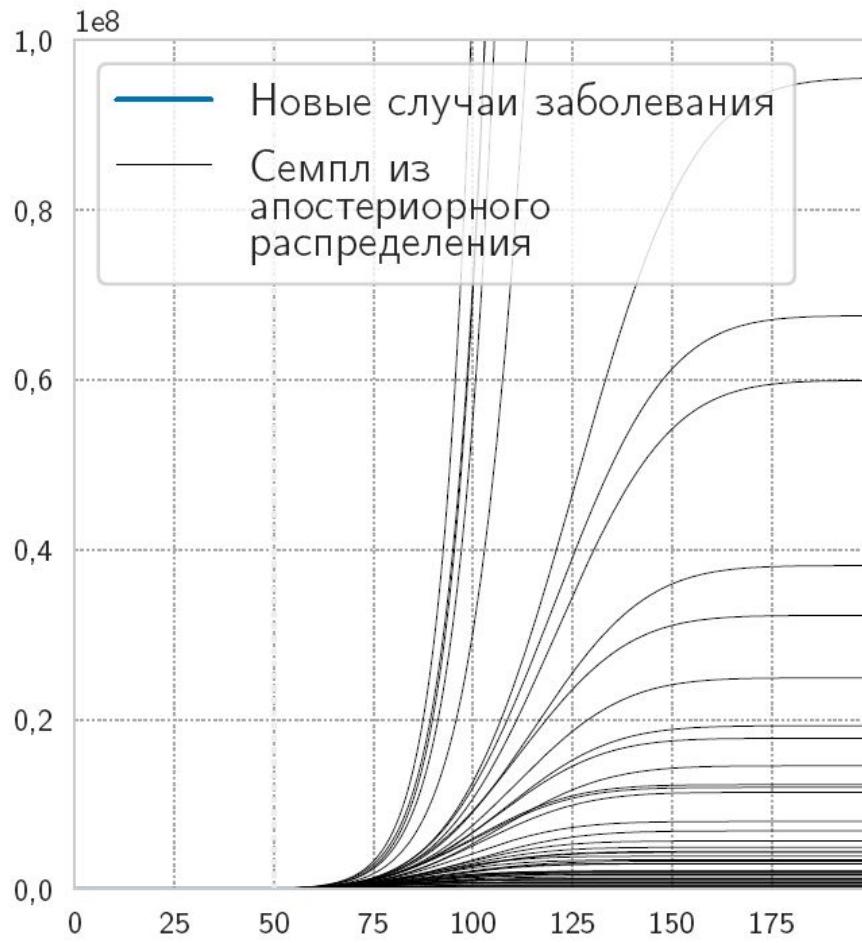


(б) Линейная шкала

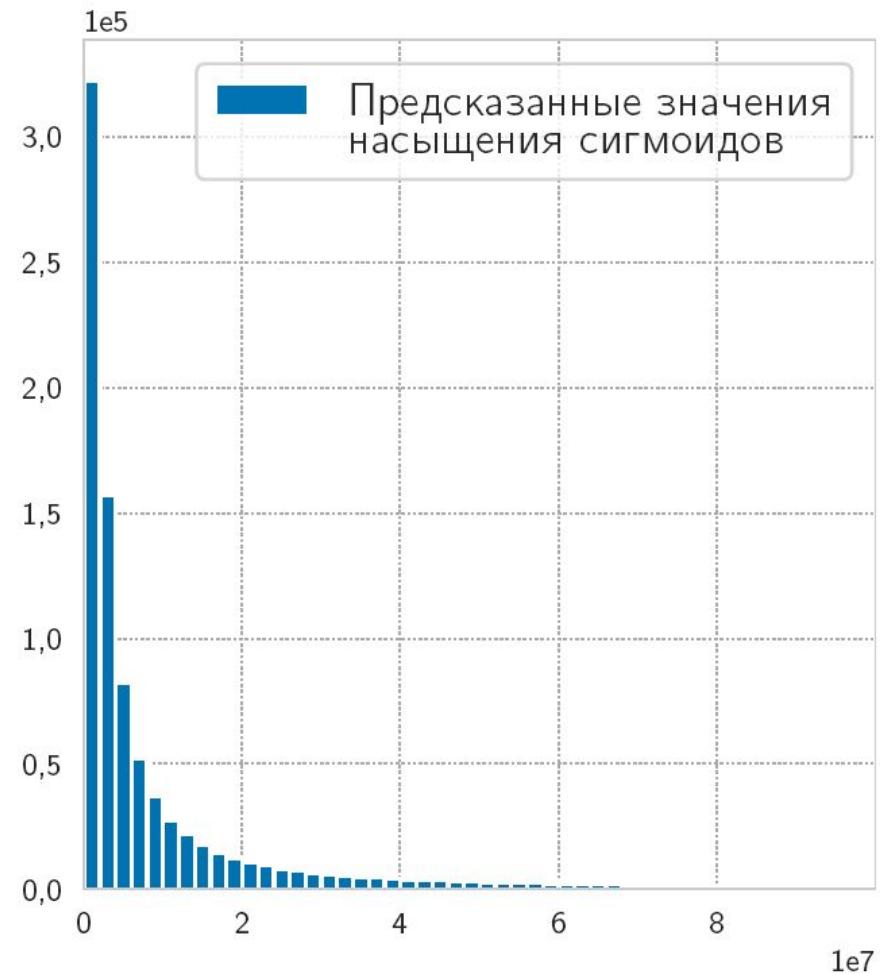
А если квадратичная функция в логарифме?



Да тоже как-то не очень понятно...



(а) Несколько примеров



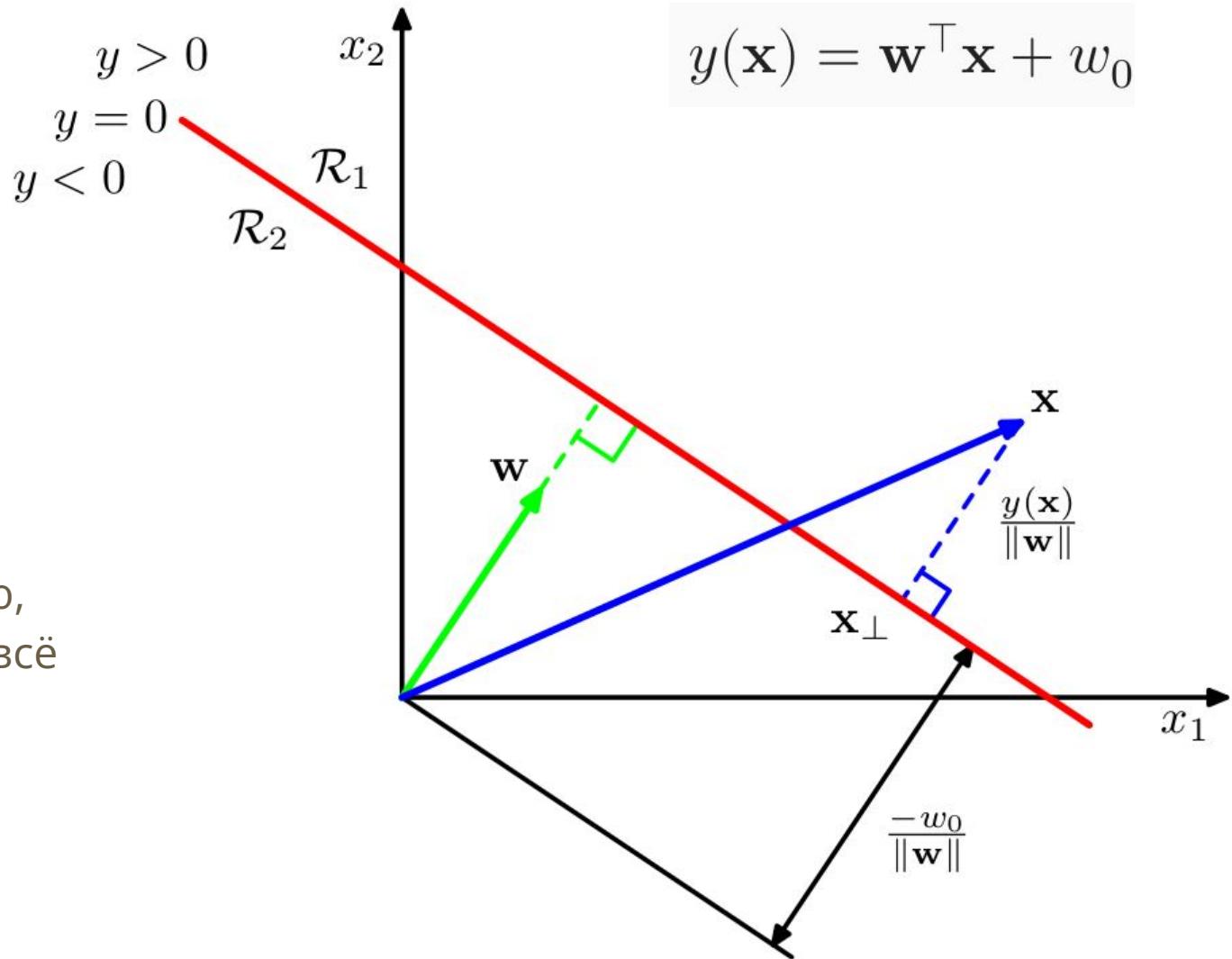
(б) Гистограмма значений насыщения

Геометрия классификации



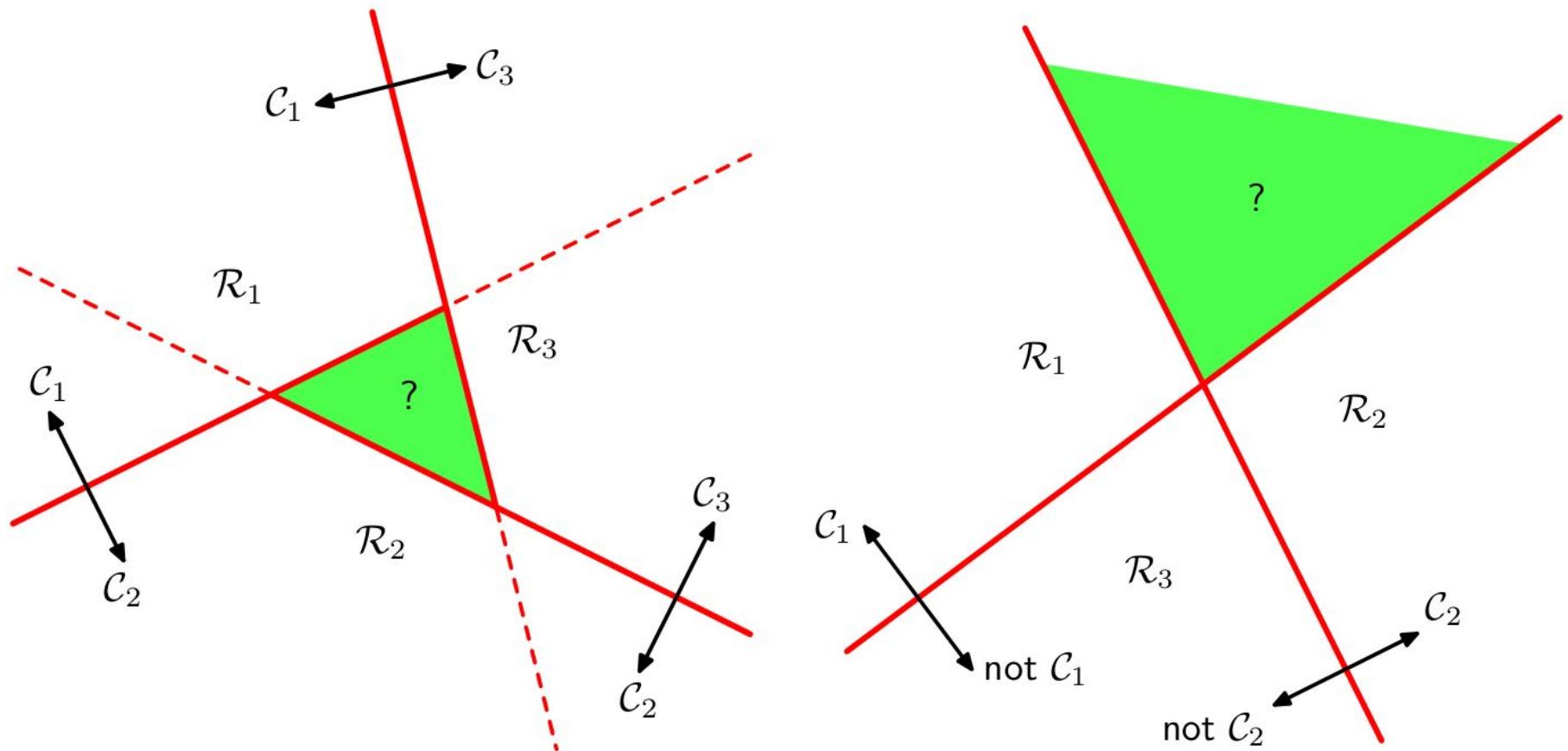
Линейная разделяющая поверхность

- С линейной разделяющей поверхностью, казалось бы, всё просто...



Линейная разделяющая поверхность

- ...НО возникают странные проблемки в случае нескольких классов
- Что делать?..

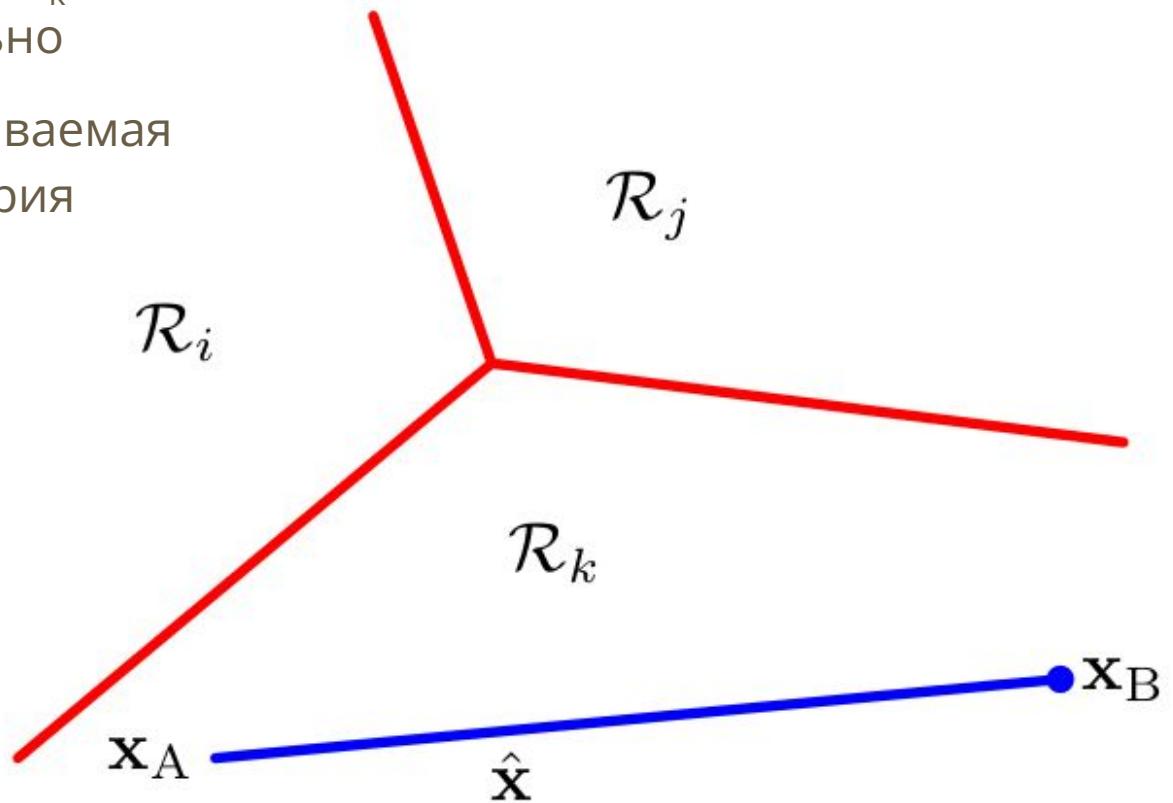


Линейная разделяющая поверхность

- Лучше рассмотреть единый дискриминант из К линейных функций:

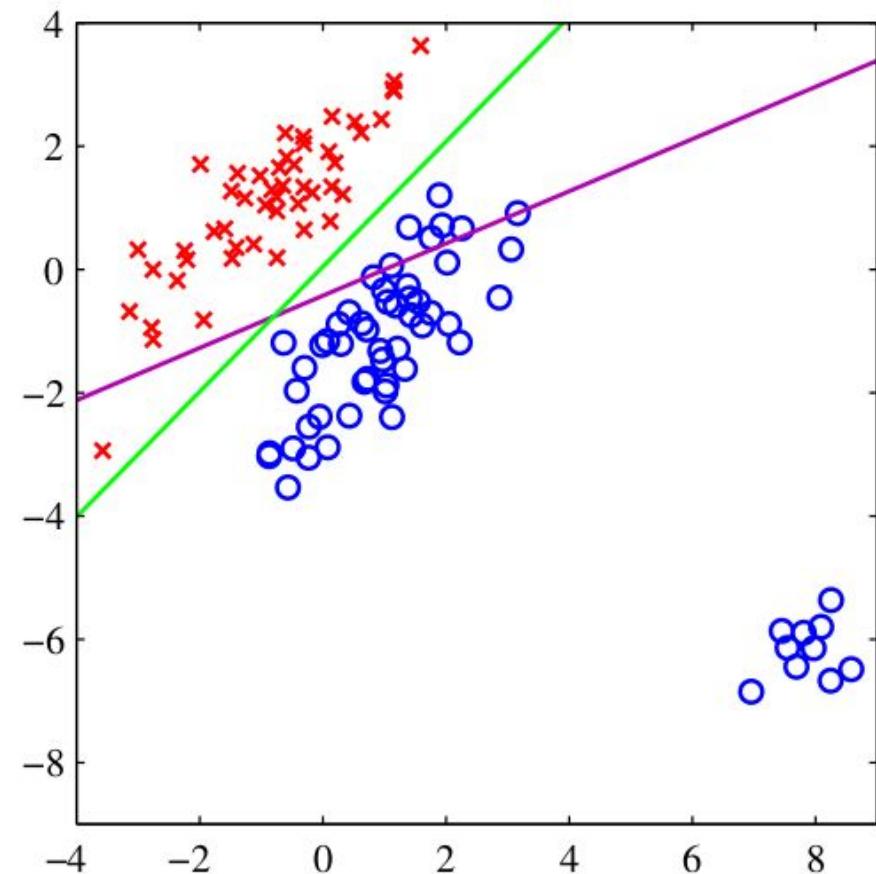
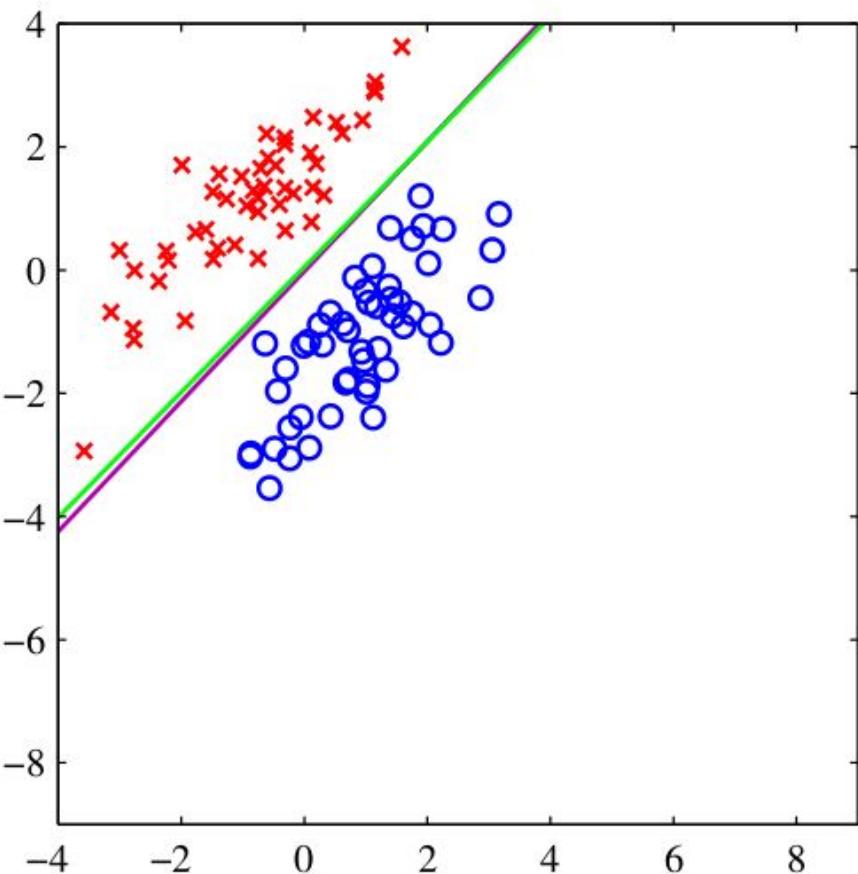
$$y_k(\mathbf{x}) = \mathbf{w}_k^\top \mathbf{x} + w_{k0}.$$

- Классифицировать в C_k ,
если $y_k(\mathbf{x})$ максимально
- Получается так называемая
тропическая геометрия



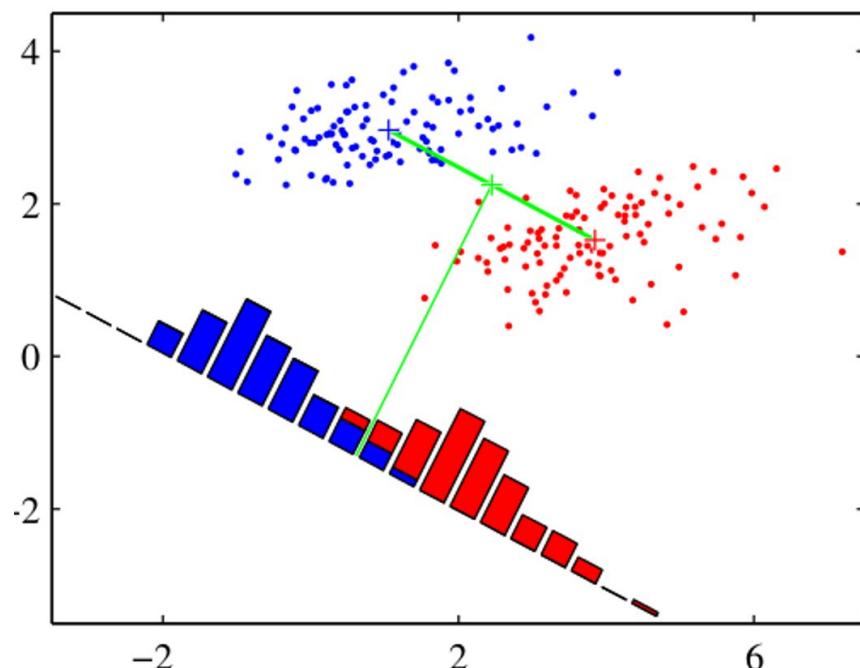
Классификация методом наименьших квадратов

- Линейной регрессией можно классифицировать! Но не нужно :)



Линейный дискриминант Фишера

- Пример, который проясняет геометрию происходящего
- В линейном случае мы хотим спроектировать точки в размерность 1 (на нормаль разделяющей гиперплоскости) так, чтобы в этой размерности 1 они хорошо разделялись
- Т.е. классификация — это такой метод радикального сокращения размерности
- Как добиться оптимальности в этом смысле? Первая идея — найти серединный перпендикуляр между центрами наборов точек
- Но она как-то не ахти работает
- А в чём проблема?



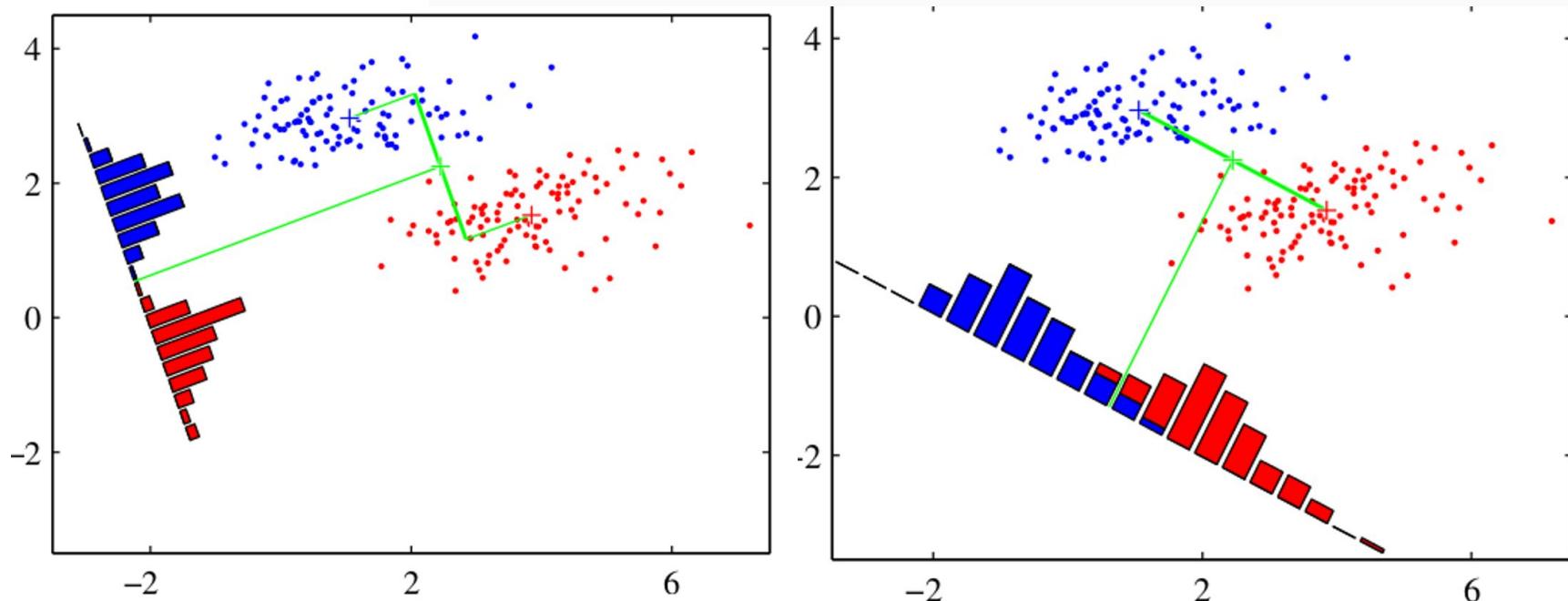
Линейный дискриминант Фишера

- “Хорошо разделялись” — это не только про большое расстояние, но и про маленькую дисперсию каждого класса! Отсюда *критерий Фишера:*

$$J(\mathbf{w}) = \frac{(m_2 - m_1)^2}{s_1^2 + s_2^2} = \frac{\mathbf{w}^\top \mathbf{S}_B \mathbf{w}}{\mathbf{w}^\top \mathbf{S}_W \mathbf{w}}, \text{ где}$$

$$\mathbf{S}_B = (\mathbf{m}_2 - \mathbf{m}_1)(\mathbf{m}_2 - \mathbf{m}_1)^\top,$$

$$\mathbf{S}_W = \sum_{n \in C_1} (\mathbf{x}_n - \mathbf{m}_1)(\mathbf{x}_n - \mathbf{m}_1)^\top + \sum_{n \in C_2} (\mathbf{x}_n - \mathbf{m}_2)(\mathbf{x}_n - \mathbf{m}_2)^\top.$$



Порождающие модели и классификация



Оптимальный байесовский классификатор

- Классификация через порождающие модели: давайте каждому классу сопоставим плотность $p(\mathbf{x} | C_k)$, найдём априорные распределения $p(C_k)$, будем искать $p(C_k | \mathbf{x})$ по теореме Байеса
- Для двух классов:

$$p(C_1 | \mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x} | C_1)p(C_1)}{p(\mathbf{x} | C_1)p(C_1) + p(\mathbf{x} | C_2)p(C_2)}.$$

- Для нескольких классов:

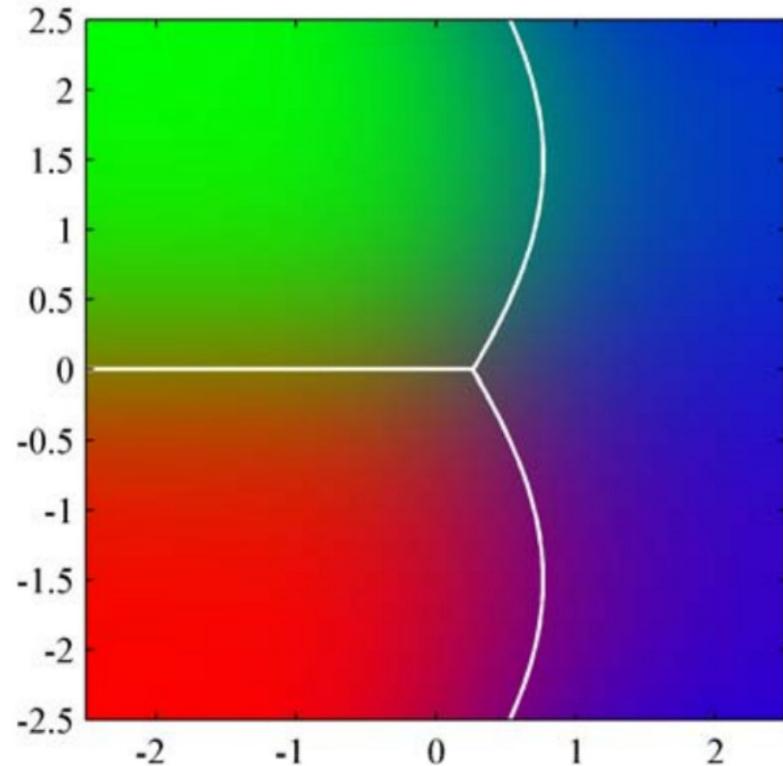
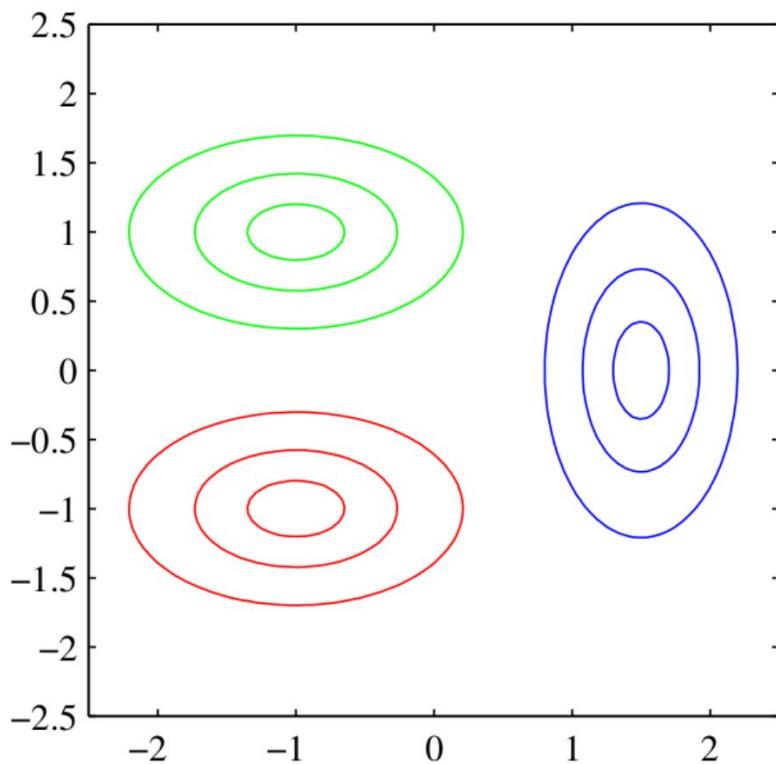
$$p(C_k | \mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x} | C_k)p(C_k)}{\sum_j p(\mathbf{x} | C_j)p(C_j)} = \frac{e^{a_k}}{\sum_j e^{a_j}}.$$

- Это и есть те самые логистический сигмоид и softmax, и к ним мы ещё вернёмся
- Это оптимальный байесовский классификатор, он будет работать всегда, для любых $p(\mathbf{x} | C_k)$

Оптимальный байесовский классификатор

- А если рассмотреть нормальные распределения в классах, то получатся LDA (linear discriminant analysis) и QDA (quadratic discriminant analysis)

$$p(\mathbf{x} | C_k) = N(\mathbf{x} | \mu_k, \Sigma)$$





Южный федеральный
университет

Спасибо за внимание!



@SINECOR